



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-2086/2019-7

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvijestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA 1995. d.o.o. - u stečaju, OIB 15286025904, Zagreb, Vranovinski odvojak 1, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVOJA ŠIMIĆA, OIB 45735250142 iz Zagreba, Bleiweisova 27, MAJE ŠIMIĆ, OIB 47549266260 iz Zagreba, Fraterščica 60, ARIS 2000 d.o.o., OIB 06571045637, Zagreb, Fraterščica 60, NOVABELA GRUPA d.o.o., OIB 83565636972 iz Zagreba, Augusta Šenoe 3, SLOBODANA ŠIMIĆA, OIB 36924267646 iz Zagreba, Augusta Šenoe 3 i DRAGUTINA ŠIMIĆA, OIB 87500575292 iz Zagreba, Augusta Šenoe 3, protiv pretpostavljenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4097/2016 o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Hrvoja Šimića, Maje Šimić, Aris 2000, Novabela grupa d.o.o., Slobodana Šimića i Dragutina Šimića, svi iz Zagreba te se ukida pretpostavljeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4097/2016 o odbijanju prijedloga vjerovnika od 4. veljače 2019. za sazivanje skupštine vjerovnika i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Žalitelji su kao stečajni vjerovnici podnijeli žalbu na pretpostavljeno rješenje o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, navodeći da su 4. veljače 2019. predložili sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom: razrješenje stečajne upraviteljice Branke Malbašić, a da sud nije sazvaio skupštinu vjerovnika niti su jasni razlozi zbog čega stečajni sudac nije tako postupio, pa je time počinjena bitna povreda postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i pogrešno je primijenjeno materijalno pravo, slijedom čega žalitelji sukladno odredbi članka 38.b. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/03, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) podnose žalbu i uz žalbu dostavljaju u preslici prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 4. veljače 2019.

Kako je prvostupanjski sud uz popratno izvješće uz žalbu dodatno obrazložio u odnosu na navode žalbe da u spisu poslovni broj St-4097/2016 ne prileži podnesak od 4. veljače

2019., to je ovaj sud sukladno odredbi članka 361. u svezi s odredbom članka 360. ZPP-a od prvostupanjskog suda zatražio izvješće i izvide u svezi sa zaprimanjem podneska žalitelja, prijedloga od 4. veljače 2019. za sazivanje skupštine vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Prvostupanjski sud je ovom sudu dostavio izvješće o obavljenom izviđaju 17. ožujka 2021. a i iz izvješća u bitnom proizlazi da je zatraženo očitovanje od žalitelja Hrvoja Šimića u svezi s dostavljanjem podneska od 4. veljače 2019. te je utvrđeno da je predmetni podnesak objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda i na istom se nalazi prijemni štambilj plave boje, no objava je obavljena u spisu toga suda poslovni broj St-1135/12 koji se odnosi na stečajni postupak nad dužnikom Destilerija d.o.o. za proizvodnju u stečaju, OIB 02267491884, Zlatar Bistrica, Kolodvorska 4A. Sud je utvrdio kako se pismeno s podbrojem - 279 koje je predano Trgovačkom sudu u Zagrebu 4. veljače 2019. ne nalazi u spisu poslovnog broja St-1135/12 u stečajnom postupka nad dužnikom Destilerija d.o.o., iako je to pismeno objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda pod poslovnim brojem St-1135/12-279, 6. veljače 2019., a radi se o pismenu koji su žalitelji dostavili uz žalbu u ovosudnom predmetu.

Žalba je osnovana.

Pobijano pretpostavljeno rješenje o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 4. veljače 2019. ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u svezi s odredbom članka 6. SZ-a. Pri donošenju rješenja počinjena je bitna povreda postupka zbog koje rješenje za sada nije moguće ispitati.

Na temelju obavljenih izvida nakon žalbe utvrđeno je, dakle, da su žalitelji prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom Novabela 1995. d.o.o. – u stečaju doista podnijeli Trgovačkom sudu u Zagrebu 4. veljače 2019., jer je taj prijedlog upravo objavljen na e-Oglasnoj ploči suda, ali u stečajnom postupku nad drugim dužnikom.

Dakle, utvrđeno je da su žalitelji podnijeli 4. veljače 2019. kao stečajni vjerovnici prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika u smislu odredbe članka 38.b stavka 1. SZ-a. Odredbom članka 38.b stavka 2. SZ-a je propisano je da između primitka prijedloga i sjednice skupštine ne smije proteći više od 30 dana. Stavkom 3. članka 38.b SZ-a je propisano da protiv rješenja stečajnog suca kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu, a odredbom članka 38.b stavka 4. SZ-a je propisano da ako stečajni sudac ne sazove skupštinu u roku od 30 dana od prijedloga niti u tom roku donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio pa u tom slučaju predlagatelj ima pravo na posebnu žalbu.

Prema ocjeni ovoga suda radi se o situaciji kada se smatra da je prvostupanjski sud odbio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika kojeg su podnijeli stečajni vjerovnici, ovdje žalitelji. Kako se, međutim, takvo pretpostavljeno rješenje ne može ispitati, jer ne sadrži nikakve razloge to je isto valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 6. SZ-a.

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ocijeniti osnovanost prijedloga predlagatelja, ovdje žalitelja, za sazivanje skupštine vjerovnika s predloženim dnevnim redom, kako su to žalitelji kao predlagatelji predložili podneskom upućenim u ovom

stečajnom postupku stečajnom sudu 4. veljače 2019. te će potom donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku.

Zagreb, 22. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2f8-e01c1**

Kontrolni broj: **06839-1f0a9-e01dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.